**评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素及权重 | 分值 | 评分标准 | 说明 |
| 1  | 投标报价(20%) | 20分 | 满足采购文件资格要求且报价最低的供应商报价作为投标基准价,按照下列公式计算每个供应商的投标报价得分。投标报价得分=(投标基准价/报价)×价格权重×100。投标报价得分四舍五入后保留两位小数。 |  |
| 2 | 技术部分(35%) | 35分 | (1)审核工作方案(0-20分)①方案描述清晰,完整可行、审核人员和时间安排合理,有详细的针对每项服务内容开展的审核措施,得16-20分;②方案描述较清晰,较完整可行、审核人员和时间安排较合理,有较为详细的针对每项服务内容开展的审核措施,得11-15分;③方案描述不够清晰,不够完整可行、审核人员和时间安排不够合理,针对每项服务内容开展的审核措施不够详细,得5-10分。④无方案或方案较差,得0-4分。(2)质量管理(0-15分)项目管理及目标明确,质量管理层级责任清晰,质量考核体系健全。优15分,良10分,一般5分,差0分。 | 供应商提供审核服务方案及质量管理制度,采取横向打分。 |
| 3 | 商务部分(45%) | 业绩(15%) | 15分 | 供应商2018年1月1日起算(以合同签订时间为准),承担过党政机关类似审核项目服务的,每提供1份合同或其他有效证明文件的得2分,最多10分。承担过服务贸易专项资金项目服务的,每提供1分合同或其他有效证明文件得2.5分,最多5分。 | 提供合同或其他有效证明文件复印件,并加盖投标人公章。 |
| 综合实力(5%) | 5分 | 省级注协发布的2019年或2020年度会计师事务所综合评价排名(以最新排名为准)前20名得5分,21-30名得4分,31-40名得3分,41名-50名得2分,51名以后或无名次的得1分。 | 提供证明依据(注协网站公布文件截图) |
| 团队配置(20%) | 20分 | (1)项目现场审核负责人为注册会计师行业全国领军(后备)学员或高端班学员(含在培)得5分,省级会计领军(后备)人才或会计青年(后备)人才(含在培)得2分。   (2)项目现场审核人员中,注册会计师在1人基础上每增加1人加1分,本小项最多10分。(3)项目现场审核人员中,中级(含)以上职称3人(含)以上5分,3人以下不得分。 | 1.提供录取通知书或毕业证明或其他有效证明。(可为网站截图,加盖投标单位公章)2.需提供相关证书复印件,加盖投标单位公章。3.提供相关职称证书复印件,加盖投标单位公章。 |
| 企业信誉(5%) | 5分 | 投标人单位及注册会计师2017-2020年度无不良诚信记录得基本分5分。 | 提供投标人所在地注册会计师协会出具的诚信证明。 |